



## IV FORUM Interxarxes – Diputació de Barcelona

“Quins límits i quines possibilitats ofereix el treball en xarxa en l’atenció de casos?”

23 d’octubre de 2009

### REFLEXIONES HACIA UNA ÉTICA DEL TRABAJO EN RED

JOSÉ LEAL RUBIO

#### *Notas para la intervención*

- 1.- La red es lo que genera y sostiene vínculos.  
La red de servicios necesita una urdimbre que los vincule  
Esa urdimbre debe ser permanentemente cuidada.  
Esos cuidados son formales (organizativos) e informales (vínculos “de libre disposición”)  
La red, en tanto organización, no debe olvidar las características del entramado en el que funciona, la comunidad. Mas bien al contrario, debe saberse que forma parte de una red mas amplia, que está constituida, que tiene sus déficits y sus valores.  
Trabajar(se) en red disminuye los nada desdeñables efectos totalizadores de las prácticas aisladas. En la desinstitucionalización está el origen del trabajo coordinado y en red que limita los efectos devastadores de la institución total.
- 2.- El trabajo en red es necesario cuando la tarea lo requiere. Es bueno ir hacia tareas lo mas autónomas posibles que fuercen la mas alta rentabilidad de cada servicio y de su vínculo con el usuario.
- 3.- El problema ya no es solo la complejidad de los problemas sino la complejidad de las instituciones y los vínculos profesionales. Podemos decir que también los servicios en una comunidad son generadores, utilizadores y transmisores de culturas múltiples. El reto actual es el paso de la multiculturalidad de los servicios a la interculturalidad de sus acciones. Para ello es básico contar con la presencia (externa e interna sobre todo) del otro (profesional, servicio, institución, etc.). Y conviene pensar sus necesarios encuentros no solo, aunque también, como una búsqueda de soluciones sino como un espacio de deliberación y generación de una nueva cultura que pasa por reconocerse – como profesional, equipo, servicio o institución- en falta o con límites.
- 4.- La complejidad de las problemáticas de los usuarios tienen que ver con la multicausación de los hechos que les aquejan. Podemos decir que, con mucha

frecuencia, sus problemas son “las malas pasadas del pasado”, como el título del libro de Manuel Cruz.

Que muchas de esas dificultades se deben al peso excesivo del azar, la mala suerte o la injusticia.

- 5.- Frente a tanta dificultad y dolor, con frecuencia, no hay una solución; si acaso hay pequeñas soluciones que, de alguna manera, palián los efectos de tanta carencia: de recursos materiales y de vínculos sostenedores.  
Al hablar de “soluciones” pienso tanto en los intentos de arreglo de la necesidad como en el afrontamiento de los, a veces, devastadores efectos sobre el mundo psíquico y, por ende, social.  
Para los profesionales comprometidos en prácticas de calidad y éticamente sustentadas esta percepción de “imposible” es altamente hiriente, inquietante, cuestionadora e impotente. Frente a todos esos productos “contratransferenciales” caben diversas respuestas y encontrar la adecuada no siempre es fácil.
- 6.- Los profesionales y sus instituciones están obligados a acordar intervenciones para:
  - 1.- no marear al usuario y evitar una práctica de efectos iatrogénicos.
  - 2.- no derrochar recursos públicos, siempre escasos.
  - 3.- cuidar de sí mismo, que es legítimo y posible intentar combinarlo con el cuidado de los usuarios.
- 7.- Lo primero que debe reunir un equipo o conjunto de equipos que están/son red o que se constituyen en red es un conjunto de referencias éticas.  
Estas se sustentan básicamente sobre el reconocimiento y ejercitación del respeto y la dignidad de las personas así como la combinación del buen trato y el buen tratamiento. El usuario ha de saber en que estructura organizativa está “metido”, que consecuencias se derivan de estar en esa red y cual es la cantidad y calidad de su permanencia en la misma.  
El modo de obtener la información, el tratamiento y “divulgación” de la misma es siempre una cuestión capital.  
Hay un gran campo a recorrer entre la “exhuberancia obsesiva” y la “parquedad paranoide” en relación con la información. De ahí que se hace imprescindible concretar cual es la información pertinente.